

Protokoll - Årsmøte i Pelagisk Forening 2024

Tid	<p>Onsdag 10. april 2024 10:00 - 16:11</p> <p>Torsdag 11. april 2024 09:00 -</p>
Sted	Hotel Norge, Bergen

Saksliste

Sak 1	<p>Åpning av årsmøte</p> <p>Styreleder i Pelagisk Forening Kristian Sandtorv holdt sin årsmøtetale og åpnet med det årsmøtet 2024 i Pelagisk Forening.</p>
-------	--

Sak 2	<p>Konstituering:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Godkjenning av innkalling b) Navneopprop av representantskapsmedlemmer c) Godkjenning av saksliste og dagsorden d) Godkjenning av forretningsorden e) Valg av to sekretærer f) Valg av to personer til å underskrive protokollen <p>Arve Myklebust holdt en kort innledning om praktiske saker og viste til muligheten for å sette seg på talerlisten via appen.</p>
2a	Godkjenning av innkalling

	Innkallingen ble godkjent uten merknader.
2b	<p>Navneopprop av representantskapsmedlemmene</p> <p>Følgende fra representantskapet var tilstede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arve Myklebust (Ringnot) 2. Jonny Lokøy (ringnot) 3. Nikolai Hamre (ringnot?) 4. Andreas Leine (ringnot) 5. Christer Sandtorv (kyst) 6. Katrine Sekkingstad (kyst) 7. Sondre Kristoffersen (Kyst) 8. Einar Eidesvik (Pelagisk trål) <p>Representantskapet har 10 representanter. 6 fra ringnot, 3 fra kyst og 1 fra pelagisk trål. Representantskapet er vedtaksføre ved 2/3, det vil si 7 stykker. Representantskapet er derfor vedtaksføre.</p> <p>Navneoppropet ble godkjent uten merknader.</p>
2c	<p>Godkjenning av saksliste og dagsorden</p> <p>Ingen kommentarer eller spørsmål til saksliste eller dagsorden.</p> <p>Saksliste og dagsorden godkjent.</p>
2d	<p>Godkjenning av forretningsorden</p> <p>Kort gjennomgang av de viktigste punktene i forretningsorden.</p> <p>Forretningsorden godkjent.</p>
2e	<p>Valg av to sekretærer</p> <p>Styret foreslår følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dag 1: Mia Høgi og Ask Økland • Dag 2: Ask Økland og Marit Hamre

	<p>Ingen andre forslag. Forslaget ble votert over og godkjent uten merknader.</p>
2f	<p>Val av to personer til å underskrive protokollen Styret foreslår følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Christer Sandtorv • Andreas Leine <p>Ingen andre forslag. Forslaget ble votert over og godkjent uten merknader.</p>
2g	<p>Val av tre medlemmer til redaksjonsnemnd Styret foreslår følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sondre Kristoffersen • Jonny Lokøy • Katrine Sekkingstad <p>Ingen andre forslag. Forslaget ble votert over og godkjent uten merknader.</p>
2h	<p>Valg av representantskapets ordfører og varaordfører. Det ble orientert om at Arve og Rose blei valgt for tre år i 2023.</p>

Sak 3

Regjeringens fiskeripolitikk

Statssekretær Kristina Hansen holdt sitt innlegg.

Følgende hadde ordet:

- Arild Sekkingstad
- Mia Høgi
- Kristian Sandtorv
- Jonny Lokøy

Forslag til vedtak ble opplest i sin helhet. Statssekretær Hansen fikk mulighet til å svare på spørsmål og oppsummere før vedtaket ble stemt over.

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tek statssekretær i Nærings- og fiskeridepartementet Kristina Hansen sitt innlegg til orientering

Årsmøtet konstaterer at det er brei politisk einigheit om å vidareføre havresurslova, deltakarlova og fiskesalslagslova, og at regjeringa òg er tydeleg på dette.

Årsmøtet meiner det er positivt at kvotemeldinga endeleg blei ferdig.

Årsmøtet er uroa over at både Havforskningsinstituttet og Kystvakta slit med låge budsjett, og at dette fører til færre toktdøgn, dårlegare forskning og dårlegare tryggleik for fiskarane på havet.

Årsmøtet meiner at regjeringa bør sikra at det blir gjort gytetokt på lodde kvart år.

I kystgruppa er loddefiskeriet ope. Det fører til årlege loddtrekningar, og det er ikkje krav om at fartøy må vera egna og utrusta for å delta i trekningane. Dette fører til at det er vanskeleg for fiskarane å planlegga drifta, og lottinntekter er avhengig av loddtrekningar. Årsmøtet meiner at loddefiskeriet burde vore lukka for fleire år sidan, og at årlege lodd-trekning er uheldig. Inntil loddefiskeriet blir lukka er det meir rettferdig med ei rullerande trekningslista. Dette slik som for havbrisling.

Snøkrabbefiskeriet blir lukka i år, men burde vore lukka tidlegare. Det hastar med å få avklart korleis snøkrabbefiskeriet blir lukka. Dette for at fiskarane skal kunne planlegga neste års drift.

	<p>Under årets snøkrabbefiskeri meldte fiskarane om store mengder snøkrabbe, og krabbe i område der det ikkje tidlegare er observert snøkrabbe. Årsmøtet meiner difor at det bør forskast meir på utbreiing, og storleiken, på bestanden av snøkrabbe.</p> <p>Årsmøtet meiner at produksjon av mat må ha forrang ved konkurranse om areal på havet. Myndigheitene må lytta på Havforskningsinstituttet når instituttet rår frå bygging av vindturbinar.</p> <p>Fiskeri må såleis prioriterast høgare enn gruvedrift og vindturbinar. Det bør lagast konkrete arealplanar for norske havområde, slik som for areal på land. Dette for å unngå bandlegging av areal bit for bit. Myndigheitene bør òg gjera meir for å unngå seismikkskyting i fiskefelt i fiskesesongar.</p> <p>Årsmøtet konstaterer at mengda av sjøpattedyr har blitt så stor at det fører til svært stort uttak av fisk. Uttak som er fleire gangar så stort som summen av all fiska fisk i Nord-Atlanteren. Det er òg eit vesentleg problem at sjøpattedyr øydelegg bruk. Øydeleggingar som fører til kostnader, og mindre effektivt fiskeri. Årsmøtet meiner at myndigheitene må vurdere fangst på berekraftige bestandar av sjøpattedyr.</p> <p>Årsmøtet forventer at myndighetene gir forhandlinger med nabolanda Noreg deler fiskebestandar med høg prioritet. Gode avtalar er viktig for effektivt fiskeri, økonomi, drivstofforbruk, klimaavtrykk, og verdiskaping.</p> <p>Forslaget ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.</p>

Sak 4

Kvotemelding – Flere spørsmål enn svar?

Mia Høgi holdt sitt innlegg.

Forslag til vedtak ble opplest i sin helhet.

Følgende hadde ordet:

- Torstein Solem
- Arild Sekkingstad
- Arve Myklebust
- Jonny Lokøy
- Kristina Hansen
- Eirin Roaldsen
- Christian Halstensen

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tar seniorrådgiver i Pelagisk Forening Mia Høgi sin presentasjon til orientering.

Årsmøtet konstaterer at regjeringen gjennom kvotemeldingen igjen slår fast at utgåtte strukturvoter skal fordeles på gjenværende fartøy i gruppene. Det er også positivt at man ikke slår sammen ringnot og pelagisk trål, at det fortsatt skal være mulig å strukturere, og at hjemmelslengde beholdes.

Årsmøtet mener Kvotemelding 2 har for dårlig utredete svar på flere viktige spørsmål. Regjeringen ønsker å fordele gevinst fra utløpte strukturvoter etter Modell X, men kan ikke svare på hvordan dette blir gjort i praksis. Slikt kan ikke stå ubesvart 2,5 år før første utløpsdato.

Det er heller ikke svart på hvordan strukturvoter for sammenslåtte grupper skal fordeles.

Årsmøtet mener det er positivt at Næringskomiteen ba Fiskeri- og havministeren om avklaring på flere forhold i kvotemeldingen. Svarene som kom fra Statsråden var i noen grad klargjørende, men likevel ikke tydelig nok. Metode for fordeling av strukturvotene får virkninger for regler både om kvotetak og om eierkonsentrasjon. Derfor må dette være avklart før de første strukturvotene utløper.

Kvotetakene skal sette begrensninger på kvoteandeler per fartøy. Tema knyttet til kvotetak har vært på høring i eget notat i forkant. Årsmøtet mener det er kritikkverdigg at Kvotemelding 2 ikke tar stilling til virkningen av strukturgevinstfordeling på

kvotetakene. Dette står i kontrast til det fiskeripolitiske målet om at eierskap ikke skal konsentreres på for få hender, som Riksrevisjonen tok opp i sin kritikk.

Årsmøtet mener Kvotemelding 2 er for torskefokuset, og i for liten grad omhandler de pelagiske fiskeriene. Vi mener det er uheldig at det fortsatt ikke er tydelig hvordan eksisterende ordninger, og foreslåtte ordninger om samfiske, vil slå ut for de pelagiske kvoterettighetene.

Årsmøtet er positiv til meldingens forslag om innføring av eierbegrensning i kystflåten. Kystflåten er av vesentlig betydning for å sikre bosetting og sysselsetting og er sterkt delaktig i å bidra til en differensiert flåte. Men, Årsmøtet mener at kravene til eierkonsentrasjon ikke må få konsekvenser for dagens eiere. Dersom forslaget blir innført må man tilpasse seg dersom fordeling av strukturgevinst medfører at man bryter reglene om eierkonsentrasjon. Det er også svært uheldig når forslaget og virkningen er så uklar.

Årsmøtet er kritisk til manglende oversikt og kontroll over utenlandsk eierskap og sjømatbedrifters eierskap til fiskefartøy. Årsmøtet mener departementet og Fiskeridirektoratet må etablere og opprettholde en tydeligere oversikt over dette.

Årsmøtet støtter gjeninnføringen av trålstigen og sildestigen. Årsmøtet er imot omfordeling av kvoter mellom de ulike fartøygruppene. Kvotefordelingen er et resultat av kontinuerlig arbeid over flere år for å oppnå målene i fiskerilovgivningen. Det er uheldig når grunnleggende rammevilkår blir endret.

Årsmøtet mener at avklaringer som ikke er i Stortingets behandling av Kvotemelding 2, men som tidligere har vært på høring, må komme på høring igjen når departementet skal utarbeide regelverk etter at meldingen er vedtatt i Stortinget.

Årsmøtet mener at Kvotemeldingens forslag og oppfordring om å la kjøpersiden få innpass i styrene i salgslagene rokker ved prinsippet om at fiskerne selv skal ha kontroll over salget av råstoffet de fisker.

Ved en redaksjonell feil ble ett avsnitt som styret ville legge til ramlet ut:

Forslaget utfordrer viktige prinsipper i Fiskesalgslagsloven og samvirkeoven. Årsmøtet er undrende til et slikt forslag når det er slått fast at De viktigste grunnpilarene i fiskerilovgivningen skal stå fast, gjennom nettopp fiskesalgslagsloven, deltakerloven og havressursloven.

Tillegget ble opplest i sin helhet.

Forslaget, med tillegg, ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.

Sak 5

Fiskeflåte og «det grønne skiftet»

Johannes Eldøy og John Roald Isaksen holdt sine presentasjoner.

Johannes Eldøy og John Roald Isaksen svarte på spørsmål og oppsummerte før vedtak ble stemt over.

Følgende hadde ordet:

- Kristian Sandtorv
- Ola Christian Olsen
- Mia Høgi
- Sondre Kristoffersen
- Arve Myklebust
- Eirin Roaldsen

Forslag til vedtak ble opplest i sin helhet.

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tek innlegga til forskar i Nofima John Roald Isaksen og prosjektdirektør i SALT Johannes Eldøy til orientering.

Årsmøtet meiner at fiskarane òg skal ta ansvar i det grønne skiftet. Per i dag finst det diverre ikkje «grøn» teknologi som passar havfiskeflåten sine lange turar, og seglingsmønster som ikkje er kjent på førehand.

Det er fleire alternative energikjelder, men desse er enno svært premature, og er langt frå fullgode alternativ. Det er vanskeleg, dyrt, krevjande og risikofylt være første båt med ny teknologi. Dette må myndighetene ha forståing for.

Klimaavgifter kan føra til at marginale fiskeri blir ulønsame, og det er fare for at slike fiskeri blir avslutta. Årsmøtet meiner at ein må sjå det totale biletet òg når det gjelder klimatiltak. Fisk er mykje meir klimavennleg mat enn protein frå husdyr. Difor bør det fiskast meir, og ikkje mindre. Dersom eventuelle klimaavgifter fører til at marginale fiskeri forsvinn verkar klimaavgifta mot sin hensikt, om ein ser på det totale biletet.

CO₂-utslepp samsvarar mellom anna med talet på aktive fartøy, samla motorkraft og fiskemengda. Strukturering har ført til færre fartøy, men større fartøy som har større motorar. Auka motorkraft gir stor auke i CO₂-utslepp. På tross av vesentleg strukturering har struktureringa diverre ikkje ført til reduserte utslepp, sett i høve til før struktureringa starta. Dette sjølv om talet på fiskebåtar har gått ned.

	<p>Det mest miljøvennlege er å fiska fisken der fisken er lettast tilgjengeleg. Årsmøtet meiner difor at god regulering er eit svært viktig, og enkelt, miljøtiltak.</p> <p>For felles bestandar er soneadgang i andre land sine soner viktig, og bør difor rek-nast med når ein vurderer tiltak for å redusera utslepp frå fiskeflåten.</p> <p>Fiskeforbod innanfor fjordlinjer og havdeling fører til at fisk ikkje blir fiska der fisken er lettast tilgjengeleg. Det fører til auka utslepp. Dette bør endrast.</p> <p>Årsmøtet meiner at dersom det skal innførast eit CO₂-fond, etter modell av NOx-fondet, må det først bli reelle alternativ som har dokumentert reduserande effekt på utslepp av CO₂. Det er òg viktig at eventuelle tilskotsordningar faktisk kan doku-mentera reduserte utslepp.</p> <p>Konsekvensane av at Noreg har høgare avgifter enn våre naboland er at fiskarane har dårlegare konkurransevilkår enn fiskarane i våre naboland. For å vera konkur-ransedyktige bunkrar difor norske fiskarar i utlandet for å unngå avgifter. Dette fører mellom anna til auka utslepp totalt, og kan og føre til auka leveranse av norske fangstar i utlandet og elles avgiftsmotivert lekkasje av kjøp av varer og tenester.</p> <p>Ingen andre forslag.</p> <p>Forslaget ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.</p>

Sak 6

La silda skinne!

Hanne-Cecilie Sporsheim hadde presentasjonen sin.

Ingen ønsket å ta ordet.

Vedtaket ble opplest i sin helhet.

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tar presentasjonen til Hanne-Cecilie Sporsheim fra Juviksild til orientering.

Norsk villfisk er en suveren klimavinner i produksjon av mat. En kan spise 50 ganger mer sild enn storfekjøtt for samme mengde utslipp. Behovet for mat øker, og mat fra havet er derfor også viktig for matsikkerheten. Årlig lander norske fiskere milliarder av måltider. Produksjon av tilsvarende mengde mat på land vil kreve betydelige arealer med matjord.

Derfor er norsk villfisknæringen en framtidsnæring og en leverandør av sunn og bærekraftig mat.

Stadig flere forbrukere stiller i stadig større grad krav til mer klimavennlig mat og historien bak. Her har villfiskernæringen et konkurransefortrinn vi må bruke mer. Vi må framsnakke pelagisk fisk, og gi den statusen den fortjener.

Årsmøtet mener villfisken må løftes fram både i klima, mat og helsedebatten. Årsmøtet mener det er viktig å synliggjøre betydningen av villfisken, både til politikere, og til forbrukeren. Årsmøtet mener dette budskapet er viktig å formidle på grunn av stadige økende arealkonflikter, i tillegg til andre forhold som kan redusere uttaket fra bærekraftige fiskebestander. Klimavennlig mat må ikke fortrenses når arealer fordeles til havvind, karbonlagring, olje og gass, havbunnsmineraler og andre næringer som vil trenge havarealer.

Fiskeflåten sitt aller viktigste bidrag for klima, nå og framover, er å maksimere et bærekraftig uttak fra fiskebestandene.

Ingen andre forslag.

Forslaget ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.

<p>Sak 7</p>	<p>Årsmøtesaker:</p> <p>a) Regnskap, revisors beretning og kontrollnemndas beretning</p> <p>b) Årsrapport</p> <p>Valg av styre</p>
<p>7a</p>	<p>11. April 2024. Kl. 9.00</p> <p>Først hadde ordfører Myklebust hadde namneopprop:</p> <p>Representantane Arve Myklebust, Jonny Lokøy, Nicolai Hamre, Andreas Leine, Tor Håkon Vaage, Katrine Sekkingstad, Christer Sandtorv, Sondre Kristoffersen og Einar Eidesvik var til stades.</p> <p>Regnskap, revisors beretning og kontrollnemndas beretning</p> <p>Mariann Frantsen gikk gjennom regnskapene. To regnskap ett for PF og ett for PS. De er slått sammen til ett konsernregnskap.</p> <p>Regnskapet ble votert over og godkjent uten merknader.</p> <p>Mariann leste konklusjonen i revisors beretning for både PS og PF. Hun leste også opp kontroll- og fullmaktsnemnda sitt skriv til årsmøtet.</p> <p>Føljande hadde ordet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jonny Lokøy <p>Revisors beretning og kontroll- og fullmaktsnemnda ble tatt til vitende.</p>
<p>7b</p>	<p>Årsrapport</p> <p>Arve gikk gjennom årsrapporten stikkordsvis.</p> <p>Under gjennomgang av årsmeldingen var det ei meningsutveksling om FUR sin funksjon, medlemsauke i kyst, fangstdagbokleverandørar</p> <p>Føljande hadde ordet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rose-Mari Berge • Kristian Sandtorv

	<ul style="list-style-type: none"> • Jonny Lokøy • Sondre Kristoffersen • Tor Håkon Vaage <p>Årsrapporten ble tatt til vitende.</p>
<p>7c</p>	<p>Valg av styre</p> <p>Valgnemndas innstilling ble gjennomgått. Styreleder må velges i en separat votering, og deretter nestleder.</p> <p>Valgnemnda har bestått av Bjarte Sandtorv, Didrik Vea Junior og Tor Ketil Bergtun.</p> <p>Valgnemnda har følgende forslag til årsmøte i Pelagisk Forening 2023</p> <p>Styret</p> <p>Styreleder: Kristian Sandtorv.</p> <p>Nestleder: Kristine Kristoffersen.</p> <p>Styremedlem Torbjørn Vea- Ikke på valg.</p> <p>Styremedlem Marit Hamre- <u>Gjenvalg</u></p> <p>Styremedlem Roy Skår – <u>Gjenvalg</u>.</p> <p>Styremedlem Vidar Holm – Ikke på valg.</p> <p>Styremedlem Eirin Roaldsen- Ikke på valg.</p> <p>Varastyremedlemmer</p> <p>Gunnar Stokke- Ikke på valg.</p>

<p>7 d</p>	<p>Adrian Sørлие- Gjenvalg.</p> <p>Alf Ove Østervold- Gjenvalg.</p> <p>Einar Bøen- Gjenvalg.</p> <p>Føljande hadde ordet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kristian Sandtorv <p>Leder og nestleder ble valgt i separate voteringer. De ble enstemmig valgt i henhold til valg nemndas innstilling.</p> <p>Styremedlemmer på valg ble valgt separat. De ble enstemmig valgt i henhold til valg nemndas innstilling.</p> <p>Varastyremedlemmer på valg ble enstemmig valgt i henhold til valg nemndas innstilling.</p> <p>UFORMELL DISKUSJON OM ÅRSMØTE KOMANDE ÅR</p> <p>Arve opna for diskusjon om årsmøteform komande år.</p> <p>Føljande hadde ordet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ola Christian Olsen • Kristian Sandtorv • Eirin Roaldsen • Rose-Mari Berge • Arve Myklebust <p>Årsmøte hadde drøfting om struktur og saksframlegg på årsmøte. Innspel blir tatt med vidare.</p>
------------	---

Sak 8**Autonome forskingsfartøy**

Forskningsdirektør ved Havforskningsinstituttet, Geir Huse holdt sin presentasjon.

Følgende hadde ordet:

- Kristian Sandtorv
- Kenneth Garvik

Geir Huse svarte på spørsmål.

Vedtaket ble opplest i sin helhet.

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tek presentasjonen til forskningsdirektør i Havforskningsinstituttet Geir Huse til orientering.

Årsmøtet meiner det er viktig at Havforskningsinstituttet (HI) brukar all tilgjengeleg teknologi til å gjera havforskinga så god som mogeleg. Dette slik at det blir best mogeleg kunnskap om fiskebestandane, storleik på bestandar og årsklassar, vandringsmønster, gyteområde, geografisk utbreiing, m.m. Dette for å kunne hausta mest mogeleg klimavennleg mat frå havet. På denne måten kan fiskerinæringa bidra til det grønne skiftet. Noreg vil òg stå sterkare i forhandlingane med landa me deler fiskebestandar med, og fiskeri vil stå sterkare i konkurranse om areal på havet.

Tradisjonelle forskingsfartøy er kostbare i drift, og med «stramme» budsjett er det sjølvstekt ein føremon med ubemanna forskingsfartøy. Dette slik at dekningsområde og talet på toktdøgn kan aukast vesentleg.

Årsmøtet meiner at autonome forskingsfartøy kan vera viktige supplement til tradisjonelle forskingsfartøy. T.d. som «speidarfartøy» for bemanna forskingsfartøy. Autonome forskingsfartøy må ikkje erstatta dagens forskingsfartøy for å spare pengar.

Med noverande teknologi kan ikkje ubemanna fartøy ta prøvar av fisk. I dag tek både fiskarar og forskarar prøvar som blir brukt av HI. Fiskarar bidreg med fiskeprøvar via fangstlotteriet. Fangstlotteriet er eit viktig verktøy for å ta prøvar av fisk, men fiskarane fiskar den største fisken der fisken er lettast tilgjengeleg. Prøvar frå fangstlotteriet er eit godt supplement, men oversikta vil bli dårlegare dersom det ikkje òg blir tatt prøvar frå forskingsfartøy. Det er difor viktig med prøvefiske, og prøvetaking, frå bemanna forskingsfartøy.

	<p>Årsmøtet meiner at så snart teknologien er tilfredsstillande må myndighetene endra lovverket slik at HI kan bruka ubemanna fartøy i forskning.</p> <p>Forslaget ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.</p>

Sak 9

10 år med uenighet i Nord-Atlanteren – hvor går veien videre?

Spesialrådgiver Vidar Landmark, Nærings- og fiskeridepartementet, holdt sin presentasjon.

Følgende hadde ordet:

- Kristian Sandtorv
- Jonny Lokøy

Landmark svarte avslutningsvis på spørsmål.

Vedtaket ble opplest i sin helhet.

Styrets forslag til vedtak

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tar presentasjonen til spesialrådgiver til i Nærings- og fiskeridepartementet Vidar Landmark til orientering.

Norge deler torsk- og loddebestandene med Russland. Årsmøtet konstaterer at fiskerisamarbeidet med Russland fungerer til tross for krigssituasjonen.

Kyststatene har ikke kommet til enighet om fordeling på hverken kolmule, makrell eller nvg-sild.

Siste fordelingsavtale for sild er fra 2007, og for kolmule fra 2005. For makrell har det ikke vært fordelingsavtale, som omfattet alle kyststater, siden Island ble kyststat.

Det fiskes langt mer makrell, sild og kolmule enn de vitenskapelige tilrådene fra ICES. Årsmøtet er bekymret for kyststatenes manglende evne til å enes om kvotefordeling og hva dette overfisket betyr på lang sikt.

Det foreligger heller ikke endelig avtale med Island om fordeling av Jan Mayen/Island-lodde.

Årsmøtet mener at Norge ikke må inngå fiskeriavtaler eller bytte andeler mot soneadgang for enhver pris. På den annen side ser vi at den fastlåste situasjonen gjør at alle kyststater må bidra for å komme til enighet. Gode fiskeriavtaler med våre naboer er viktig for å unngå overfiske, og bidrar til et klimavennlig og bærekraftig fiskeri. Dette er også viktig for miljøsertifiseringer og av hensyn til markedet.

De siste 15 årene har det vært presentert og tatt i bruk mye ny teknologi som skal få ned utslipp og redusere energiforbruket. Likevel har forbruket av diesel gått opp i fiskeflåten. Årsmøtet ser at det viktigste beslutningstagerne kan gjøre for å for å

	<p>holde CO₂-utslippene lave i fiskeflåten er å forhandle gode kvoteavtaler med kyststater vi deler fiskebestandene med. Samt nasjonale reguleringer for å få fiske når, og der hvor fisken er tilgjengelig og har best kvalitet.</p> <p>Forslaget ble votert over og godkjent enstemmig uten merknader.</p>

Protokollen for den første dagen ble lest opp rett før møteslutt.

Protokollen for den lukka delen av møtet er lest opp tidlegare i dag.

Protokoll for resterende saker ble lest opp rett før møteslutt. og vedtatt av årsmøtet.

Årsmøtet ble hevet klokken 13:00 til lunsj og gjenopptatt klokken 14:00 10. april.

Årsmøtet ble hevet klokken 16:11 10. april ved avslutning av dag 1.

Årsmøtet ble gjenopptatt klokken 09:00 11. april 2024. Årsmøtet ble hevet klokken 11:56, 11. april 2024.

Sted: Bergen

Sted: Bergen

Dato: 11. april 2024

Dato: 11. april 2024

Christer Sandtorv

Andreas Leine