

FORSLAG TIL VEDTAK

SAK 4 - Kvotemelding 2: Flere spørsmål enn svar?

Styret inviterer årsmøtet til å fatte slikt vedtak:

Årsmøtet i Pelagisk Forening tar seniorrådgiver i Pelagisk Forening Mia Høgi sin presentasjon til orientering.

Årsmøtet konstaterer at regjeringen gjennom kvotemeldingen igjen slår fast at utgåtte strukturkvoter skal fordeles på gjenværende fartøy i gruppene. Det er også positivt at man ikke slår sammen ringnot og pelagisk trål, at det fortsatt skal være mulig å strukturere, og at hjemmelslengde beholdes.

Årsmøtet mener Kvotemelding 2 har for dårlig utredete svar på flere viktige spørsmål. Regjeringen ønsker å fordele gevinst fra utløpte strukturkvoter etter Modell X, men kan ikke svare på hvordan dette blir gjort i praksis. Slikt kan ikke stå ubesvart 2,5 år før første utløpsdato.

Det er heller ikke svart på hvordan strukturkvoter for sammenslåtte grupper skal fordeles.

Årsmøtet mener det er positivt at Næringskomiteen ba Fiskeri- og havministeren om avklaring på flere forhold i kvotemeldingen. Svarene som kom fra Statsråden var i noen grad klargjørende, men likevel ikke tydelig nok. Metode for fordeling av strukturkvotene får virkninger for regler både om kvotetak og om eierkonsentrasjon. Derfor må dette være avklart før de første strukturkvotene utløper.

Kvotetakene skal sette begrensninger på kvoteandeler per fartøy. Tema knyttet til kvotetak har vært på høring i eget notat i forkant. Årsmøtet mener det er kritikkverdigg at Kvotemelding 2 ikke tar stilling til virkningen av strukturgevinstfordeling på kvotetakene. Dette står i kontrast til det fiskeripolitiske målet om at eierskap ikke skal konsentreres på for få hender, som Riksrevisjonen tok opp i sin kritikk.

Årsmøtet mener Kvotemelding 2 er for torskefokusert, og i for liten grad omhandler de pelagiske fiskeriene. Vi mener det er uheldig at det fortsatt ikke er tydelig hvordan eksisterende ordninger, og foreslåtte ordninger om samfiske, vil slå ut for de pelagiske kvoterrettighetene.

Årsmøtet er positiv til meldingens forslag om innføring av eierbegrensning i kystflåten. Kystflåten er av vesentlig betydning for å sikre bosetting og sysselsetting og er sterkt delaktig i å bidra til en differensiert flåte. Men, Årsmøtet mener at kravene til eierkonsentrasjon ikke må få konsekvenser for dagens eiere. Dersom forslaget blir innført må man tilpasse seg dersom fordeling av strukturgevinst medfører at man bryter reglene om eierkonsentrasjon. Det er også svært uheldig når forslaget og virkningen er så uklar.

Årsmøtet er kritisk til manglende oversikt og kontroll over utenlandsk eierskap og sjømatbedrifters eierskap til fiskefartøy. Årsmøtet mener departementet og Fiskeridirektoratet må etablere og opprettholde en tydeligere oversikt over dette.

Årsmøtet støtter gjeninnføringen av trålstigen og sildestigen. Årsmøtet er imot omfordeling av kvoter mellom de ulike fartøygruppene. Kvotefordelingen er et resultat av kontinuerlig arbeid over flere år for å oppnå målene i fiskerilovgivningen. Det er uheldig når grunnleggende rammevilkår blir endret.

Årsmøtet mener at avklaringer som ikke er i Stortingets behandling av Kvotemelding 2, men som tidligere har vært på høring, må komme på høring igjen når departementet skal utarbeide regelverk etter at meldingen er vedtatt i Stortinget.

Årsmøtet mener at Kvotemeldingens forslag og oppfordring om å la kjøpersiden få innpass i styrene i salgslagene rokker ved prinsippet om at fiskerne selv skal ha kontroll over salget av råstoffet de fisker.