

Aker BP:

hsseprojects@akerbp.com

regulatory@akerbp.com

4. februar 2026

Høringssvar: KU program Storjo og Kaneljo

Pelagisk Forening viser til e-post av 19. desember 2025 om høring av forslag til program for konsekvensutredning for utbygging og drift av Storjo. Storjo inkluderer områdene Storjo Øst og Vest og Kaneljo.

Vi ber om at man involverer fiskeriorganisasjonene i vurdering av legging av kabler og kryssing av eksisterende kabler og rørledninger. Uheldig lagte kryssing av kabler kan medføre problemer for fiskerinæringen.

Når det gjelder avslutning av virksomheten har man per i dag ikke et tydelig og klart krav til at all infrastruktur og utstyr skal fjernes. Dette syntes Pelagisk Forening, i 2025, og med dagens kunnskap, er forkastelig. Når utstyret ikke lenger er i bruk er det å betrakte som søppel, og skal, etter vår mening, fjernes i sin helhet. Pelagisk Forening mener at denne retningslinjen må oppdateres og at det må komme strengere og tydeligere krav til at alt fjernes etter endt avslutning. Det gjelder også for denne utbyggingen.

I kapittelet om fiskeri står det:

Fiske over anbefalte kvoter over flere år har bidratt til nedgang i bestandene av makrell og norsk vårgytende sild.

Vi ser ikke helt hva dette har å si for utredningen. Fisk er en fornybar ressurs, og de pelagiske artene, som sild og makrell, sine bestandsstørrelser kan svinge stort fra år til år. I den tidshorisonten det her er snakk om, om man tar med avslutning, så kan bestandene svinge svært mye. Det kan være veldig mye fisk, og et utbredt fiskeri over et svært stort geografisk område. For 2026 har det vært en kvoteoppgang for norsk vårgytende sild. Man kan i et KU program, og en KU ikke basere seg på dagens kvotenivå. Man må se kvotenivået over en svært lang tidshorisont.

Man må i KU vurdere sikkerhetssonen som tas opp i kapittelet Konsekvenser for fiskeri. Sikkerhetssonen må være minst mulig og vare kortets mulig. Fiskeri er dynamisk og flytter seg fra år til år og må basere seg på gjeldende kvotestørrelse og reguleringer. Det er derfor viktig at man opptar et minst mulig område.

I samme kapittel opplyser man at man ser på muligheten for å få etablert en formell sone som ikke tillater bunntråling. Vi imøteser deltakelse i diskusjonen om denne.

Pelagisk Forening mener det er behov for å presisere at i betydningen at kabler skal være «overtrålbare», ligger det ikke bare en forståelse at man skal kunne tråle over dem, men at man skal kunne fiske over dem. Kabler/rørdledninger/etc skal være overtrålbare og da per definisjon skal de være overfiskbare. Det er derfor i betydningen ikke ment at det bare skal kunne fiskes med trål i nærheten av dem, men med alle redskap, jf. forslaget over om en formell sone der det ikke tillates tråling.

Fiskerinæringens bruk av områder blir ikke avsatt på samme måte som andre havnæringers bruk av områder. Fiskerinæringen må ha store områder for å kunne fiske. Siden fiskerinæringen ikke har enerett og/eller førsterett på områder er det helt vesentlig at arealbeslaget fra andre næringer blir så lite som mulig, og for så kort tid som mulig. Dette må man ha med seg i KU programmet.

Havforskningsinstituttet gjennomfører mye forskning på vegne av det norske fellesskapet. Man har i forskningen ofte faste stasjoner over lang tid. Det er vesentlig at disse tidsseriene ikke endres/forandres på grunn av utbygging til havs. Vi ber om at dette tas med i KU programmet.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver

Kopi:

Olje- og energidepartementet: postmottak@oed.dep.no