

Energidepartementet
Nærings- og fiskeridepartementet
Norges vassdrags- og energidirektoratet
Fiskeridirektoratet

18. april 2024

Mangelfull finansiering SKU havvind - Fiskeri

Pelagisk Forening har nylig vært på møte med Sintef Ocean og Oslo Economics som har fått tilslaget for å gjennomføre «fagutredning for virkninger av havvind på fiskeri». Utredningen skal være en av flere rapporter som danner grunnlaget for Strategisk konsekvensutredning for havvind, og dermed for hvilke områder som skal åpnes for havvind jf. lov om fornybar energiproduksjon til havs (havenergilova) § 2-2.

I direktoratsgruppens vurderinger av områder for havvind brukte man data fra 2018 til og med 2021 om fiskeriaktiviteten. Oppdragsgiverne har informert at de vil bruke de samme dataene, og supplere med ytterligere år, og i tillegg bruke andre data.

Ifølge Doffin er det satt av kr. 950 000,- for en fagutredning for virkninger av havvind på fiskeri. Ifølge tall fra Fiskeridirektoratet leverte norske fartøy fangst til en verdi av over 30 milliarder kroner i 2023. Til sammenligning er utredningen for virkninger av havvind på havbruk til havs, en per i dag ikke eksisterende, kun mulig næring, på kr. 800 000,-.

I vårt hørings svar av 12. juni 2023 til forslag til program for strategisk konsekvensutredning for havvind skrev vi utfyllende om hvilke data man må benytte seg av i en slik utredning, og at 4 år med data er altfor snevert. Helt konkret skrev vi følgende:

Fiskeri er ikke statisk. Det fiskes på arter som er avhengig av tilgang på byttedyr, temperatur, strøm, bølger, lys, oksygen osv. Det vil si at hvor det fiskes varierer fra år til år og mellom sesonger. Da er fire år et altfor kort tidsrom til å si noe konkret om fiskeriaktiviteten. Dette har vi tidligere spilt inn til Fiskeridirektoratet. Seinest i møte med dem høsten 2022. Et betraktelig lengre tidsrom må legges til grunn når områdene skal vurderes i SKU.

Vi skrev videre at man måtte bruke fangstdata og sporingsdata tilbake til 1999.

Vi kan ikke se at midlene som er bevilget til utredningen for konsekvenser av havvind på fiskeriene er tilstrekkelig til å gjennomføre en god nok vurdering av som skal danne grunnlag for hvilke områder som skal åpnes for havvind. Det er helt nødvendig at utredningene denne gang svares ut på en god måte. Vi skrev:

Vi ber om tilbakemelding på fremtidig prosess i dette arbeidet. Vi ser av SKU fra 2012 at arbeidsformen der medførte at særlig verdisettingen fra Fiskeridirektoratet sin rapport til NVE ikke ble gjennomført på en god måte. Arbeidet med nåværende SKU må være godt forankret blant fagmiljøene og ha en stor grad av legitimitet ettersom SKU skal legge grunnlaget for åpning av områder for havvind. Det forutsettes at man henter inn kunnskap og kompetanse fra tilgjengelige fagmiljø og kunnskapsdatabaser.

Dette gjelder fortsatt.

Det har vært kommunisert fra regjering, Stortinget, departement og fagetat gjentatte ganger at viktige områder for fiskeri ikke skal utbygges. Skal man unngå dette, og få til en god sameksistens, nå og i fremtiden, er det helt vesentlig at arbeidet med å sette av områder for havvind er basert på best tilgjengelig kunnskap om fiskerienes historiske bruk av havområdene. For, som sagt tidligere, fiskeri er ikke statisk. Det flytter seg.

Vi ber om at utredningen for virkninger av havvind på fiskeriene tilføres tilstrekkelig nok midler til å samle inn data over et mye lengre tidsrom enn det som det nå forespeiles, og at oppdragsgiverne får tilstrekkelig tid til å sammenstille disse dataene og levere en god rapport.

Vi viser ellers til vårt hørings svar til forslag til program for strategisk konsekvensutredning for havvind i sin helhet.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver